

四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部

欽定儀禮義疏卷三十三

詳校官監察御史臣查瑩

侍讀臣孫球覆勘

覆校官庶吉士臣侍朝

校對官中書臣金光悌

謄錄監生臣馮堪

欽定四庫全書

欽定儀禮義疏卷三十二

士虞禮第十四之一

正義鄭氏康成曰虞安也士既葬其父母迎精而

反日中而祭之於殯宮以安之賈疏經及記皆云廟而此云殯宮者

廟即殯宮也士喪禮注云凡宮有鬼神曰廟以其

是也於祖廟虞於五禮屬凶大戴第六小戴第十五別

錄第十四 叔氏繼公曰此篇言士喪始虞之

禮

士虞禮

案檀弓云葬曰虞弗忍一日離也是日也以虞易奠
蓋未葬時設奠以依之不立尸非朔日薦新無黍稷
以其體魄在殯未遽以神道事之也既葬而返則以
安其神靈為亟而後此之春露秋霜自是始矣故祭
吉禮也虞則祭而未吉以其前因乎喪而後漸趨於
吉也

特豕饋食

饋巨位反
食音嗣

正義鄭氏康成曰饋猶歸也 敖氏繼公曰祭而用
黍稷焉曰饋食猶言饋之以食也

通論賈氏公彥曰以物與神及人皆言饋是以此虞
及特牲少牢皆曰饋坊記云父母在饋獻不及車馬
是生死皆言饋又古者致物於人尊之則曰獻通行
曰饋以此而言獻雖主於尊其云饋者上下通稱故
祭祀於神而亦曰饋也 李氏如圭曰虞喪祭也大

夫士之祭曰饋食雜記曰上大夫之虞也少牢卒哭成事祔皆大牢下大夫之虞也牲牲卒哭成事祔皆少牢則下大夫與士同牲

案饋食士大夫吉祭之名如下特牲少牢二篇是也以虞易奠為自凶即吉之始故放饋食之禮行之未葬殷奠用特豚豚解而已遣奠用羊豕亦豚解而已此云特豕者見此豕之為體解而異於奠也不云特牲者吉祭曰特牲宜辟之也既反哭主人與有司視

虞牲可見其接時而為之矣周官大宗伯以肆獻裸
享先王以饋食享先王謂吉祭也鬯人廂用脩鄭氏
以為三年喪畢之吉祭自饋食始不用裸鬯則天子
諸侯之虞亦用饋食禮可知

存疑賈氏公彥曰左傳卜日曰牲虞無卜日之禮故
指豕體而言不云牲大夫以上亦當然

側亨于廟門外之右東面

亨音烹

正義鄭氏康成曰側亨亨一胖也

賈疏吉禮全左右
胖皆亨不云側此

云側亨明亨一胖而已以虞不致爵自獻賓以後無主人主婦及賓以下之俎故惟亨一胖也亨於

饗用鑊不於門東未可以吉也

賈疏吉禮鼎鑊皆在門東此門外之右是

門西是日也以虞易奠祔而以吉祭易喪祭

賈疏檀弓文鬼

神所在則曰廟尊言之

賈疏廟與寢別既葬迎魂而返神還在寢故以寢為廟虞

於中祭之也

敖氏繼公曰東面謂亨者也饗亦存焉此

亨于門外之西變於吉祭且別於奠也

魚腊饗亞之北上

饗措玩反下同

正義鄭氏康成曰饗竈

賈氏公彥曰上豕饗在門

右東面此魚腊各別鑊言北上則次在豕饔之南

敖氏繼公曰於特豕云亨云東面魚腊云饔云北上

文互見也

案門外之右右塾之西南也北上者豕饔在北魚饔

腊饔以次而南其職饔者雍正雍人亦士之私臣與

饔饔在東壁西面

饔昌志反

正義鄭氏康成曰炊黍稷曰饔饔北上上齊於屋宇

於虞有亨饔之饔彌吉

賈疏周官饔人掌凡祭祀共盛齊盛即黍稷也特牲記饔

爨在西壁注云西壁堂之西牆下南北直屋枳稷在南彼云屋枳此云屋宇一也小斂大斂未有黍稷朔月薦新始有黍稷仍未有爨至此乃有亨饔之爨故云彌吉

敖氏繼公曰為食

曰饔饔爨在東壁變於吉也其爨亦北上爨在堂下乃云東壁者見其近於壁也壁爨之間當容人此南北之節亦當南齊玷特牲曰主婦視饔饔于西堂下李氏如圭曰黍稷為上上爨與堂檐齊

案饔當亦宗婦為之主人視虞牲則主婦亦視饔饔與

設洗于西階西南水在洗西篚在東

正義鄭氏康成曰反吉也亦當西榮南北以堂深

賈疏

吉時設洗皆當東榮

敖氏繼公曰此設洗在西亦以主人位

于西階上故也凡設洗水在外篚在內不別於東西也此篚亦南順而實爵焉

尊于室中北墉下當戶兩甔醴酒酒在東無禁冪用絺

布加勺南枋

冪迷繹反枋柄同

正義鄭氏康成曰酒在東上醴也絺布葛屬

賈疏吉禮玄酒

在酒上今以喪祭禮無玄酒則醴代玄酒在上故云上醴也

敖氏繼公曰祭而

尊於室中且用一醴一酒皆異於吉也醴酒並用者醴以饗神酒以飲尸亦見其未甚變於奠也兩甌西上亦以神席在西也尊之所上吉凶同士吉祭冪用綌此喪祭乃用絺其義未聞

素几葦席在西序下

正義賈氏公彥曰大斂奠時已有席至虞乃有几若天子諸侯始死即几筵具 敖氏繼公曰虞乃用几

辟尊者之禮也周官司几筵職凡喪事設葦席右素几謂奠時也是天子之禮未虞以前已用几矣

存疑鄭氏康成曰有几始鬼神也

案士禮卑約故奠不設几至祭則几筵不可不具非以有几為鬼神之始也

苴刈茅長五寸束之實于篚饌于西坵上

苴子於反後同刊七本反

長直亮反

正義鄭氏康成曰苴猶藉也

賈疏易曰藉用白茅所以藉祭也

敖氏繼公曰云苴者亦以其用名之

饌兩豆菹醢于西楹之東醢在西一鉶亞之

正義鄭氏康成曰醢在西南面取之得左取菹右取

醢便其設之

賈疏尸在東面設者西面設於尸前菹在南醢在北今於西楹東饌之菹在

東醢在西是南面取之得左取菹右取醢至尸前西面又左菹右醢便也鉶菜羹也賈疏此對

泰是亞次也 賈氏公彥曰此饌繼西楹言之則以

西楹為主向東陳之一鉶亞之者菹以東也 敖氏

繼公曰鉶不言豕可知也

存疑敖氏繼公曰醢在西東上也東上者變於堂下之敦位也鉶亞於醢又在其西

案陳豆之法菹在醢上故敖云東上而以亞之者為亞於醢然經取節於西楹則如注疏所云東陳者似得其正也下節放此菹右醢左陳於神前則然耳初饌時或不拘

從獻豆兩亞之四邊亞之北上

正義鄭氏康成曰豆從主人獻祝邊從主婦獻尸祝

賈疏尸前正豆不名為從此二豆主人先獻祝後乃薦豆故言從其四邊則二邊從主婦獻尸二邊從主婦獻祝亦北上菹與棗賈疏此從獻豆邊雖文承一是從也

北賈疏此從獻豆邊雖文承一是從也從鉶東為次宜於鉶東北以北為上鄉南陳之此其次在鉶以東去楹漸遠故云亞不謂亞鉶以東也據此陳之次則東北菹為首次南醢醢東栗栗北棗棗東棗栗南栗故云北上菹與棗也

不東陳

別於正

賈疏二豆與鉶在獻尸前為正此皆在獻後為非正故東北別也

敖氏繼

公曰此豆籩云從獻者以其先獻而後薦也兩豆亞之菹在鉶西醢在菹南也四邊亞之於醢之南一一為列也北上者南陳不東上西陳者別於正

案注云東陳者謂兩豆菹醢自西而東教則以為西陳而東上也亞者各繼所陳二說東西從此判矣以楹為主注說可從

饌黍稷二敦于階閒西上藉用葦席

敦音對藉集夜反
注古文藉為席

正義鄭氏康成曰藉猶薦也 敖氏繼公曰藉敦未必有席席字盖因上文而衍也特牲禮藉用萑

案敦設于堂下亦喪祭異也特牲敦設于西堂以主婦設之故也吉祭藉不以席則虞不用席可知尸用

葦席而顧以之藉敦乎且堂下無設席之法也用萑用葦吉凶之等也教說得之

存疑賈氏公彥曰先陳席乃陳黍稷于上是所陳席藉薦黍稷也

匱水錯于槃中南流在西階之南簞巾在其東

匱音移錯七故

反下並同
簞音丹

正義鄭氏康成曰流匱吐水口也 教氏繼公曰匱

水匱中有水也所以沃盥自設洗至此其陳設之位

與特牲異者皆為變於吉 李氏如圭曰為尸設盥也

陳三鼎于門外之右北面北上設局鼐

局居螢反鼐迷翼反注今文局

為鉉

正義鄭氏康成曰門外之右門西也 敖氏繼公曰

門外之右西方當塾少南也記曰皆設局鼐陳之此

亦先設鼐乃設局而云局鼐文順耳陳鼎於西與亨

於西之意同 賈氏公彥曰局雖先云設其設在後

案士喪禮小斂右人左執匕抽局予左手兼執之取
鼎委於鼎北加局則局在冑上故先抽局後去鼎則
鼎先設可知局鼎雖在三鼎之下總言其實陳一鼎
訖即設之案下記皆設局鼎注云嫌既陳乃設局鼎
是也

通論李氏如圭曰鼎門外北面北上與士昏及特牲
禮同惟陳於門外之右異耳

案陳鼎蓋各當其鑊之東以少牢陳鼎在鑊之西反

觀之可知也云設局寓則牲物已孰而升於鼎矣
七俎在西塾之西

正義鄭氏康成曰不饌於塾上統於鼎也塾有西者
是室南鄉 敖氏繼公曰七亦在俎上

案西塾之西蓋當爨北與

羞燔俎在內西塾上南順

正義敖氏繼公曰燔炙肉也言羞見其非正俎也南
順以羞之者當北面縮執之也少牢下篇言縮執七

消俎之法乃當其下端然則縮執俎者其法同耳此
俎在塾上執時則升取之如取物於堂然不言肝俎
肝先進此時亦設之可知設肝俎當在燔西便其先
取之也

案俎有上下端曰南順則自北而南上端在北羞者
北面執之以上端鄉外而下端自鄉也若南面則疑
於背神矣教說與鄭相左教得之

存疑鄭氏康成曰南順於南面取縮執之便也肝俎

在燔東

存異教氏繼公曰西塾之階在塾西

案門與塾雖視庭差高然不甚遠大抵一舉足可陟耳凡出入於門及由塾者皆無升降之文士喪下篇樞車出入經亦無異則塾無階明矣若左右有階是門與塾多至六階也殆不然

右陳饌具

主人及兄弟如葬服賓執事者如弔服皆即位于門外

如朝夕臨位婦人及內兄弟服即位于堂亦如之

正義鄭氏康成曰葬服者士喪下篇云丈夫髻散帶

垂也

賈疏自葬日至三虞皆同及卒哭之後乃變麻服葛也

賓執事者賓客來

執事也

賈疏以虞為喪祭主人未執事故賓客來執事也案曾子問士則朋友奠不足則取於大

功以下又云士祭不足則取於兄弟大功以下

敖氏繼公曰葬服主人髻

髮衆主人及兄弟免而大功以上者皆散帶垂也弔

服疑衰素冠麻經帶也如朝夕臨位主人及兄弟在

東方賓執事者在西方也婦人及內兄弟其服亦如

葬服其位亦如臨位婦人葬服經無所見蓋與既殯之服同

案朝夕哭之位丈夫即位于門外西面北上外兄弟在其南南上賓繼之北上則賓亦在東方矣此位如之而教云賓執事在西方者彼賓乃卿大夫與此賓異此賓執事者則朝夕哭門外之位在西面東面北上者是也朝夕哭有諸公卿大夫及他國之異爵者虞皆無之經言如不盡如如其見在者耳婦人位在

阼階上南上

祝免澡葛經帶布席于室中東面右几降出及宗人即

位于門西東面南上

免音問
澡音早

正義鄭氏康成曰祝亦執事免者祭祀之禮祝所親

也

賈疏喪服小記總麻小功虞卒哭則免祝是執事
無免法而與總麻以上同免嫌其太重故云祭祀

之禮祝所親
可以免也

澡治也治葛以為首經及帶接神宜變

也右几於席近南也

敖氏繼公曰祝公有司之助

喪祭者也其服但當弔服加麻以其接神也則宜少

異故免而葛經帶焉其免也若過於重其葛也若過於輕輕重相準則與其本服亦不甚相遠也此服亦當事則然既事則已宗人亦公有司也南上明其與賓不相統葛經帶云澡則有不澡者矣右几神席南上也

存疑鄭氏康成曰然則士之屬官為其長弔服加麻矣至於既卒哭主人變服則除

案鄭氏謂士無臣故以其所自辟除者為屬官而云

為其長弔服加麻也然據喪服及特牲則士有臣臣則不當為此服詳見喪服

右門外位

宗人告有司具遂請拜賓如臨入門哭婦人哭

正義鄭氏康成曰臨朝夕哭

賈疏朝夕哭時門外拜賓訖入門男子婦人共

哭也

教氏繼公曰告主人以有司已具遂請行祭事

也拜賓如臨謂旁三拜也

主人即位于堂衆主人及兄弟賓即位于西方如反哭

位

正義鄭氏康成曰士喪下篇乃反哭入門升自西階
東面衆主人堂下東面北上異於朝夕 教氏繼公
曰反哭之位乃順孝子一時之心而為之本非正位
自始虞至卒哭其位皆如之者蓋因此以別於既祔
以後吉祭之位也此正與婦人於既小斂有阼階上
之位者其意相類賓即位于西方朝夕反哭同也是
時賓皆為執事而來無異爵者焉惟士而已

案賓長三獻者也次賓則亞獻三獻時羞燔者也其餘衆賓則舉鼎設薦俎諸事各分執之不足則輕服兄弟與焉雜記云朋友虞祔而退

祝入門左北面

正義鄭氏康成曰不與執事同位接神尊也

賈疏執事即上

兄弟賓即位于西方者

敖氏繼公曰門內之西祝之位也特

牲記公有司門西北面東上是也

案虞不見私臣之位則亦當序於賓之下矣不在門

內之東北面者以阼階上無丈夫故空其東與

宗人西階前北面

正義鄭氏康成曰當詔主人及賓之事

賈疏宗人在堂下是主人

在堂時若主人在室宗人即升堂戶外北面

敖氏繼公曰宗人即立于

此者以主人已在階上故也

案宗人亦公有司不與祝同位于門西北面者以主人在堂欲近之而詔其禮也

右門內位

祝盥升取苴降洗之升入設于几東席上東縮降洗解

升止哭

注古文縮為慶

正義鄭氏康成曰縮從也李氏如圭曰苴東縮順

神東面也止哭為將祭也敖氏繼公曰東縮上西

也止哭為祭事至祝洗解升則執之以入俟時而酌

亦異於吉也

案苴曰東縮則苴亦有首尾以首近神而尾鄉東凡

陳設及羞者蓋皆放此意

主人倚杖入祝從在左西面

正義鄭氏康成曰主人北旋倚杖西序乃入喪服小記曰虞杖不入於室祔杖不升於堂然則練杖不入於門明矣

通論敖氏繼公曰凡喪祭之始及無尸者之祭主人皆先祝而入室祝從故入即西面亦皆異於吉祝在左之義見聘禮

贊薦道醢醢在北

正義鄭氏康成曰主婦不薦齊斬之服不執事也

賈疏

特牲主婦盥于房中薦兩豆此主婦不薦故決之

曾子問曰士祭不足則取

於兄弟大功以下者

賈疏曾子問文承朋友奠下故引之既取大功以下則齊斬不

執事可知

賈氏公彥曰齊斬不執事惟為此時至於尸

入之後亦執事兩邊棗栗設于會南至於祔祭雖陰

厭亦主婦薦主人自執事也知者下記云其他如饋

食案特牲云主人在右及佐食舉牲鼎是也 敖氏

繼公曰醢在北豆南上也席南上而豆如之神饌之

異者也主婦不設豆與敦未敢同於吉也

案主婦不設豆與敦固是變於吉亦以主婦容是主
人之母則是以母而助于祭嫌焉故辟之也洎主婦
亞獻而兩籩仍自薦之足以見之矣賈疏雖陰厭亦
主婦薦蓋言主婦於祔祭時乃薦耳或亦未必然曾
子問宗子之殤祭於室之與謂之陰厭祔祭者不必
皆宗子之殤則不得因此疏疑本經虞祭有陰厭也
陰陽厭之說詳見後

通論李氏如圭曰曾子問曰天子諸侯之喪祭也不
斬衰者不與祭大夫齊衰者與祭士祭不足則取於
兄弟大功以下者與祭謂執事也天子諸侯之執祭
事者其臣也大夫辟正君其臣不執事兄弟齊衰者
執事士卑不嫌與君同故使其屬執事不足則取於
兄弟大功以下不取齊衰者又辟大夫也

佐食及執事盥出舉長在左

長知
丈反

正義鄭氏康成曰舉舉鼎也長在左西方位也

教氏
繼公

曰謂鼎設于西方者之位如此
明其與設于東方者相反也

凡事宗人詔之 教

氏繼公曰此云長在左下云佐食及右人載是佐食
非長也乃先言之者以其有常職故耳鼎在門外北
面則舉時長者在西

鼎入設于西階前東面北上七俎從設左人抽扃冪七
佐食及右人載

注今文扃為鉉
古文冪為密

正義鄭氏康成曰載載于俎佐食載則亦在右矣

教氏繼公曰設鼎南北節當南於洗東東面亦順主

人之面位也此執匕俎者亦三人各兼執匕俎也從設從鼎入而各設於其鼎之東其設之法俎東順而匕西枋也左人亦抽局予左手取鼎委於鼎北加局乃執匕而匕惟言抽局寓匕省文耳

案特牲鼎設于阼階南則西面此設于西階前則東面蓋在東則西面在西則東面鄉背之法宜然也其在門外之饗亦同

卒杞者逆復位

杞匕通

正義鄭氏康成曰復賓位也

俎入設于豆東魚亞之腊特贊設二敦于俎南黍其東

稷

注今文無之

正義鄭氏康成曰簋實尊黍也

賈疏西黍東稷西上故云尊黍

敖

氏繼公曰俎南豕魚二俎之南也

存疑賈氏公彥曰經言敦注言簋者敦有虞氏之器

周制士用之同姓之士容得從周制用簋

案敦簋之別疏據明堂位而云然其實二名相通可

以互稱不必同姓之士乃用簋也

設一鉶于豆南

正義敖氏繼公曰設一鉶貶於吉

佐食出立于戶西

注今文無于戶西

正義鄭氏康成曰饌已也

賈氏公彥曰佐食出者

無事不可以空立

敖氏繼公曰既設俎則出而立

于此矣後言之亦終上事乃及之也

案佐食之立南面戶西堂上尊者之位佐食乃立于

此者有事於室則此為閒處不嫌也

贊者徹鼎

正義鄭氏康成曰反于門外 敖氏繼公曰以公食
禮士喪禮參攷之則此徹鼎亦當與設俎相屬為之
言於此者與上文之意同贊者賓執事者也

祝酌醴命佐食啟會佐食許諾啟會卻于敦南復位

會如

字注今文
啟為閒

正義鄭氏康成曰會合也謂敦蓋也復位出立于戶

西 賈氏公彥曰特牲少牢直言酌奠不言所酌者以彼直有酒故不言酒是酒可知此酒醴兩有所奠者醴故須言醴也彼單酒此兩有者以小斂大斂朔月遷祖祖奠大遣奠等皆酒醴並有故虞亦兩有異於吉祭也 敖氏繼公曰祝既酌醴南面命佐食遂於此俟之

案祝由主人之後至北墉下直醴甒北鄉取勺去冪酌醴於觶仍冪之加勺乃右旋南面右執觶立於尸

左命佐食俟佐食啓會訖乃奠之特牲少牢酌奠畢
乃命佐食亦吉凶異也

祝奠饌于鉶南復位主人再拜稽首

正義鄭氏康成曰復位復主人之左

賈疏上主人倚杖入祝從在左

敖氏繼公曰此酌醴用饌別於酌獻也先啓會乃
奠亦異於吉主人此拜為食具也

案自食具而後主人再拜稽首者三祭於神當以吉
拜將之也至賓出而主人拜送則稽顙祭畢仍以喪

拜拜賓也

右設饌

祝饗

正義鄭氏康成曰饗告神饗也 敖氏繼公曰饗辭

即記所云哀子某主為而哀薦之饗者也

案此饗特牲少牢皆無之故或以為無辭然記明言饗辭不可易也注疏以祝辭當之似非

命佐食祭佐食許諾鉤袒取黍稷祭于苴三取膚祭祭

如初祝取奠觶祭亦如之不盡益反奠之主人再拜稽首

正義鄭氏康成曰鉤袒如今環衣也

賈疏若漢時人環衣以露臂

教氏繼公曰祭為神祭食也鉤袒盖外卷其袂以出臂也為神祭當與尸異處故祭于席為其汚席故以苴藉之三者三祭之也每一祭畢則反取之祭膚祭如初亦于苴三也記曰膚祭三取諸左臚上神祭用膚亦別於尸也祝取奠觶祭于苴亦三注之不盡

者三祭而不盡其醴也既祭更酌而益之乃反奠於故處主人拜為饗也既祭乃拜者以此饗禮成於祭也於此而饗且為之祭皆異於吉

存疑鄭氏康成曰孝子始將納尸以事其親為神疑於其位設苴以奠之耳

賈疏上文祝取苴降洗設于几東至此祭于苴乃延尸是

孝子於迎尸之前用苴明是將納尸以事其親為神疑於其位以此定之也

或曰苴主道

也則特牲少牢當有主象而無可乎

賈疏舊解有云苴似重為主道

若然則特牲少牢吉祭亦當有主象亦宜設苴而無之是苴為藉祭非主道可知

案謂直為主道者固非然以為神疑於其位設直以奠之仍未見其異於主道之說也吉祭無直虞有直以吉祭不為神祭而虞則為神祭也敖氏之論析矣春官司巫祭祀共祖館豈彼為哉而祭故亦同於喪祭與

存異張子曰重主道也大夫士有重當有主既埋重不可一日無主故設直已作主則否

祝祝卒主人拜如初哭出復位

下祝劉之又反

正義鄭氏康成曰祝祝者釋孝子祭辭 教氏繼公
曰祝祝之辭則記所謂哀子某哀顯相夙興夜處不
寧下至適爾皇祖某甫者也如初亦再拜稽首也祝
饗與祝皆在其位

案注言釋孝子祭辭而不言何辭教氏據記文以實
之是也先饗後祝則先略後詳禮亦宜之復位謂主
人復西序東面之位以事神禮畢迎尸未至故也

右饗神

祝迎尸一人衰經奉篚哭從尸

衰七回反
奉芳勇反

正義鄭氏康成曰尸主也孝子之祭不見親之形象

心無所繫立尸而主意焉一人主人兄弟

賈疏主人
哭出復位

無從尸之禮又衰經非疏
遠故知是主人兄弟也

檀弓曰既封而祝宿虞尸

賈疏引此以證
虞祭有尸之事

程子曰古人祭祀用尸極有深意

盖人之魂魄既散孝子求神而祭無主則不依無尸

則不饗魂氣必求其類而依之人與人既為類骨肉

又為一家之類已與尸各已潔齊至誠相通以此求

神宜其饗之後世不知此直以尊卑之勢遂不肯行耳
教氏繼公曰云衰經明其為主人兄弟且不易服也
祝出迎尸而主人不降亦變於吉

案吉祭有所俎主人之所親設也虞未可以吉故不用
所俎以篚代之而次於主人者奉以從尸亦故吉祭為之
而又以別於吉也如主人無親昆弟則以子若昆弟之子
為之又無則大功以下

尸入門丈夫踊婦人踊

正義鄭氏康成曰踊不同文者有先後也

賈疏主人
在西序東

面衆兄弟西階下亦東面婦人堂上當
東序西面見尸有先後故踊有先後

尸入主人不

降者喪事主哀不主敬

賈疏特牲少牢尸入主人皆
降立于阼階東敬尸也故此

不降為主
哀

教氏繼公曰此婦人踊惟繼丈夫之後不

以尸行為節

淳尸盥宗人授巾

淳章
倫反

正義鄭氏康成曰淳沃也沃尸盥者賓執事者也

賈疏

上文賓與宗人皆在執事中既
宗人授巾明沃盥者賓執事也

教氏繼公曰亦於

入門左之位為之

案上云匱水錯于槃中在西階之南尸入門先西行折而北行當西階北面盥宗人取巾於執巾者而授之既則宗人受之面位見記

尸及階祝延尸

正義鄭氏康成曰延進也告之以升

賈疏特牲注云在後詔侑曰延

又少牢注云由後詔相之曰延然則延者皆在後也記云尸謖祝前鄉尸又曰降階還及門如出戶以此言之降則在尸前也故禮器云詔侑無方

敖氏繼公曰觀禮云擯者延

之曰升

案宗祝辨乎宗廟之禮故後尸

尸升宗人詔踊如初

正義鄭氏康成曰言詔踊如初則凡踊宗人詔之

賈疏

上無宗人詔踊之事以此云如初明前踊并明下文踊皆宗人詔之故注云凡也

教氏繼

公曰如初如其丈夫先婦人後也下文放此

存疑教氏繼公曰至是乃云宗人詔踊明尸入門而

踊者非宗人詔之也

案宗人非一俱在西階前北面尸入門時一宗人詔踊又一宗人授巾其詔踊者立如故也踊三者三宗人自皆詔之經文前後互見者多有教說似泥

尸入戶踊如初哭止

正義鄭氏康成曰哭止尊尸也 教氏繼公曰將有事也

婦人入于房

正義教氏繼公曰祭禮婦人當在房中前此在堂者

以其有尸入之哭也哭止入于房及尸諤則又復位而哭也

右尸入

主人及祝拜妥尸尸拜遂坐

妥吐火反

正義鄭氏康成曰妥安坐也

賈疏爾雅云妥安坐也尸即至尊之坐或不自

安則以拜安之

教氏繼公曰此皆變於其吉祭也士之吉

祭尸既坐主人乃拜妥尸祝不拜

案尸入室即坐而卒祭周人之禮也主人拜以妥之

若惟恐其不妥者然非必尸有不安之意待拜而後安也記云尸坐不說屨祭事嚴也

從者錯篚于尸左席上立于其北

從才用反下從者並同

正義賈氏公彥曰此篚象特牲所俎以擬盛尸之饌

鄭氏康成曰北席北也 敖氏繼公曰立俟其祭

之畢也

尸取奠左執之取菹孺于醢祭于豆間

孺如員反又如悅反一作換

正義敖氏繼公曰右手取奠予左手執之為右手將

有事也下祭之類此者皆于豆閒特於是見之耳

祝命佐食墮祭

墮呼規反

正義鄭氏康成曰下祭曰墮墮之猶言墮下也周官

曰既祭則藏其墮謂此也

賈疏凡祭皆手舉之鄉下祭之故云下祭曰墮藏其

墮春官守祧職文

今文墮為綏特牲少牢或為羞失古正矣

賈疏二字皆非墮下之義

齊魯之間謂祭為墮

案敖氏以墮為綏綏為授字之誤蓋未必然說見特

牲禮

佐食取黍稷肺祭授尸尸祭之祭奠祝祝主人拜如初

尸嘗醴奠之

下祝之又反

正義賈氏公彥曰迎尸後祝辭即下記饗辭云哀子

某主為而哀薦之饗注云饗辭勸強尸之辭也鄭

氏康成曰如初亦祝祝卒乃再拜稽首敖氏繼公

曰此拜為祝祝也故尸不答拜凡祝祝之辭皆告於

神者嘗醴奠之復於故處嘗與啐之異同未聞

案疏祝尸之辭即饗神之辭也經一饗二祝皆當有

辭而記惟有二意者取饗神之辭而再釋於尸與

佐食舉肺脊授尸尸受振祭臠之左手執之

臠才計反

正義鄭氏康成曰右手將有事也

賈疏下文祭釧嘗釧是也

教

氏繼公曰於此舉之明其不在舉數中也下篇意亦

類此

案禮成於三故牲體三舉下文幹胛肩是也脊與肺同舉而在邇敦之前故不在舉數此舉肺當兩手絕之以祭尸不爾者佐食絕之以授尸故也

通論賈氏公彥曰案特牲祝命邇敦佐食邇黍稷于席上舉肺脊授尸尸受振祭濟之彼舉肺脊在邇敦後此舉肺脊在邇敦前者彼吉祭吉凶相變故也

存疑鄭氏康成曰尸食之時亦奠肺脊於豆

賈疏特牲尸實

舉於菹豆

祝命佐食邇敦佐食舉黍錯于席上

正義鄭氏康成曰邇近也 敖氏繼公曰士之吉祭並邇黍稷此亦其異者

案黍稷並設之敦必偶也側邇之喪食略也

尸祭鉶嘗鉶

正義鄭氏康成曰右手也少牢曰以柶祭羊鉶遂以

祭豕鉶嘗羊鉶

賈疏引此者證嘗鉶時亦用柶下記云鉶芼用苦若薇夏用葵冬用苴有

柶是也

案虞祭用特豕則祭鉶嘗鉶有豕鉶無羊鉶

泰羹滑自門入設于鉶南載四豆設于左

滑去及反載側吏反

正義鄭氏康成曰博異味也滑肉汁也載切肉也

賈氏公彥曰前云祝奠解于鉶南此又云設于鉶南者以泰羹滑未設故解繼鉶而言之其實鉶南解北留空處以待泰羹滑也載設于左正豆之北也 敖氏繼公曰泰羹豕肉之汁也設于右亦因食生之禮又以別於吉祭也左醢北也庶羞惟用載亦變於吉案菜羹鉶之正泰羹其加也菹醢二豆豆之正載四豆其加也有正有加祭禮也泰羹滑自門入饗在門外新自饗來欲其熱也內則云羹齊視夏時設於左

不言所上四豆一物也

尸飯播餘于篚

飯父返反下同
注古文播為半

正義鄭氏康成曰不反餘也古者飯用手吉時播餘

于會

賈疏曲禮云毋搏飯又云飯黍
毋以箸故知古者飯用手也

敖氏繼公曰

於尸之初飯即言播餘是每飯皆然也惟飯而已不
食舉未忍同於吉也雖不食舉猶左執之

案飯謂食一口也少牢注云小數曰飯少儀小飯而
亟之雖童子之禮盖成人皆然每飯皆小防噎也取

諸敦者差多入於口者差少則每飯皆有餘矣不可反於敦又不可棄於席故播于篚以篚本以盛餘饌者也

三飯佐食舉幹尸受振祭濟之實于篚

正義鄭氏康成曰幹長脅也 敖氏繼公曰尸既濟而佐食受之實于篚舉幹不云授尸省文亦以尸受見之也

存異鄭氏康成曰飯閒啗肉安食氣

案經無食舉之文凡佐食所舉者尸特齎之而已未嘗食之也注謂啗肉非也曾是喪祭而尸啗肉乎

又三飯舉脰祭如初

脰音格

正義敖氏繼公曰不言佐食又不言尸受文又省初謂振祭齎之下放此

佐食舉魚腊實于簠

正義鄭氏康成曰尸不受魚腊以喪不備味

賈疏佐食舉魚

腊不云尸受明尸不受魚腊也特牲三舉魚腊尸皆振祭齎之此魚腊實于簠尸不齎故云喪不備味也

敖氏繼公曰魚腊一魚及腊胙也於前後二舉不舉魚腊此節舉之又不以授尸以其不在三舉之數故略之亦喪祭異也必於此節舉之者所以見前後宜舉而不舉之意也

又三飯舉肩祭如初

正義鄭氏康成曰後舉肩者貴要成也

賈疏祭統云周人貴肩

通論敖氏繼公曰此三舉牲之體骨始於脅終於肩先賤而後貴也於前後體惟以肩胛者後體則舉其

下前體則舉其上亦宜爾

舉魚腊俎俎釋三个

正義鄭氏康成曰釋猶遺也个猶枚也此腊亦七體

如其牲也

賈疏下記牲有七體此腊亦不過於牲體故云如其牲特牲十一體腊如牲骨亦十

一體與此不同吉禮異故也

賈氏公彦曰俎釋三个不言牲體

者下記云羹飪升左肩臂臠肫骼脊脅七體此佐食
初舉脊次舉幹又舉骼終舉肩總舉四體惟有臂肫
臠三者佐食於豕俎即當釋此三个故直舉魚腊而

已又特牲釋三个注云謂改饌於西北隅遺之此亦為改饌也 敖氏繼公曰佐食於魚亦舉其五腊又舉其三每俎各釋三个腊體之在俎者亦臂臠肫也必釋之者俎未即徹則不宜空之此腊亦體五骨二如其牲

案此舉者舉而實之于篚也吉祭實于所俎以歸尸此亦當以歸尸也腊如其牲則所舉亦脊胛肩與初舉之幹為四明矣

尸卒食佐食受肺脊實于篚反黍如初設

正義鄭氏康成曰九飯而已士禮也

賈疏少牢十一飯諸侯十三飯

天子十五飯故九飯士禮也

篚猶吉祭之有所俎

賈疏特牲少牢尸舉牲體振祭

齊之皆加于所俎此尸舉牲體振祭齊之皆實于篚故云篚猶吉祭之有所俎也

賈氏公

彥曰上設黍稷在俎南西黍東稷又佐食舉黍錯于

席上此尸卒食故反黍于本處如初設 敖氏繼公

曰尸九飯乃卒食雖與吉祭之數同然其閒無告飽拜侑之事亦喪質威儀少也云受肺脊則尸鄉者未

嘗奠於豆明矣是亦變於其吉祭者也

案尸不告飽喪食不飽也主人與祝不侑喪祭不敢以飽為勸也尸九飯案節飯之備數而已故每食播餘亦見其下咽者少也

右尸食

主人洗廢爵酌酒酌尸尸拜受爵主人北面答拜尸祭

酒嘗之

注古文
酌作酌

正義鄭氏康成曰爵無足曰廢爵

賈疏下文主婦洗
足爵注云爵有足

輕者飾也則主人喪重爵無足可知凡
諸言廢者皆是無足廢敦之類是也
酌安食也主

人北面以酌酢變吉也

賈疏特牲少牢尸拜受主人西面拜送與此北面異故云

變吉
也凡異者皆變吉

賈疏特牲主人拜送此云主人答拜特牲尸卒角祝受尸角曰

送爵此不云送爵特牲齊肝訖加于菹豆此齊肝訖加于俎皆是異於吉時故云凡異者皆變吉

敖氏繼公曰北面蓋於戶西北面答拜

案云酌酒者以初酌而奠者醴故此須言酒以別之
也廢爵足爵總爵三獻之差也三者皆異於吉祭而
無飾與稍有飾則有閒矣云答拜者明尸先拜也酌

亦有繼續之義謂先進食而繼飲之以酒也士昏禮

詳之

賓長以肝從實于俎縮右鹽

長知丈反

正義鄭氏康成曰縮從也縮實肝炙於俎也喪祭進

祗

賈疏祗本也謂肝之本頭進之鄉尸

右鹽於俎近北便尸取之也

賈疏

據執俎之人西面鄉尸南為左畔有肝北為右畔有鹽尸東面以右手取肝於俎之右畔而擣鹽於其左

畔故云便尸取之也

縮執俎言右鹽則肝鹽併也

賈疏俎既縮執則狹肝鹽

不容相遠右鹽左肝故云併也

教氏繼公曰實於俎縮右鹽言肝

鹽在俎之法爾非謂此時方實之也鹽與俎於執者皆為右

案此即羞俎在內西塾上者也從者從於獻也有正俎矣又有從俎者見其殷勤無已之意亦祭禮如此也賓長即三獻之賓也初獻而賓長助執事者主人尊也

尸左執爵右取肝孺鹽振祭濟之加于俎賓降反俎于西塾復位

正義鄭氏康成曰取肝右手也加於俎從其牲體也

教氏繼公曰謂特俎也

賈氏公彥曰復位者賓長也謂復西

階前衆兄弟之南東面位

尸卒爵祝受不相爵主人拜尸答拜

相悉亮反

正義鄭氏康成曰不相爵喪祭於禮略相爵者特牲

曰送爵皇尸卒爵教氏繼公曰不相爵變於吉祝

相爵者命主人拜送爵也此雖不相爵而主人猶先

拜蓋其節宜然也

右主人醑尸

祝酌授尸尸以醋主人主人拜受爵尸答拜主人坐祭

卒爵拜尸答拜

醋才各反
本亦作酢

正義鄭氏康成曰醋報 敖氏繼公曰尸無降席之

禮故祝為酌之酢不洗爵尸禮也孝子是時飲而卒

爵為尊者之賜也

案居喪不飲酒祭而酢則神賜不可不飲故卒爵且
不卒爵則無虛爵以獻祝也獻祝及佐食皆承尸之

廢爵用之亞獻足爵三獻總爵並同

右尸酢主人

筵祝南面

正義鄭氏康成曰祝接神尊也

賈疏祝得先獻尊也

筵用萑席

賈疏上文尸用萑席以尸在喪故今祝宜與平常同故知用萑

李氏如圭曰萑似萑而細

氏繼公曰筵祝蓋贊者也筵於北墉下尊之西也室

中之席南面以西方為上既筵則祝升席與

案注云尊者謂尊於佐食也南面祝之正位於主與

者為配位也贊者屆時升堂取席於房中入室設之
已乃降復位其設薦也亦然

主人獻祝祝拜坐受爵主人答拜

正義鄭氏康成曰獻祝因反西面位 敖氏繼公曰
祝與佐食皆事尸者也故於醑尸獻尸之後因而獻
焉承已飲之後乃不洗而獻祝者下尸也坐受爵者
因尸禮也以明其由尸而得獻祝既受爵主人乃反
西面位答拜

薦菹醢設俎

正義教氏繼公曰亦贊薦而佐食設俎

案此菹醢所謂從獻豆兩者也俎在階閒佐食降取
升入設之

祝左執爵祭薦奠爵興取肺坐祭臠之興加于俎祭酒
嘗之肝從祝取肝擣鹽振祭臠之加于俎卒爵拜主人

答拜祝坐授主人

注今文
無擣鹽

正義教氏繼公曰祭薦亦右手以菹擣醢祭于豆閒

也先奠爵乃取肺以祭離肺用二手也祭不言絕文省以肝從亦賓長也祝亦左執爵乃取肝不言之者同於尸可知也授主人下宜脫一爵字

案興取肺者變於尸尸則佐食絕而授之祝則自取而絕之也興加于俎者既興取之則不宜坐加之故興也祭酒之上似脫一坐字祭無不坐特牲坐祭酒啐酒是也祝取肝不興皆因於尸也

主人酌獻佐食佐食北面拜坐受爵主人答拜佐食祭

酒卒爵拜主人答拜受爵出實于篚升堂復位

正義鄭氏康成曰篚在庭不復入事已也亦因取杖

乃東面立

賈疏主人升堂復位不復入室以其事畢因得取杖東面位也

案佐食不設席薦俎設于階閒而不在室又無從佐食卑也吉祭亦然上經設洗于西階西南水在洗西篚在東篚以實爵故鄭云篚在庭也疏乃曰無文盖失檢耳

右主人獻祝佐食

主婦洗足爵于房中酌亞獻尸如主人儀

正義鄭氏康成曰爵有足輕者飾也

賈疏主婦主人之婦為舅姑齊

衰是輕於主人故爵有足為飾也

昏禮曰內洗在北堂直室東隅

賈疏

引此證洗爵于房中不言設洗處宜與昏禮同也

賈氏公彥曰如主人儀

如上文主人酌尸尸拜受爵主人北面答拜等儀也

案疏以主婦為主人之婦蓋謂舅沒姑老則死者之

妻不與祭事也然此為吉祭言之則可耳若喪事則

妻為夫斬衰稽顙未有舍斬衰稽顙之妻而以齊衰

不杖之婦為主婦之理既葬而虞何遽易之且卒哭練祥變除之節斬衰者為多齊衰則既練而除矣是卒哭練祥之祭必死者之妻為主婦可知也惟其妻不在者乃以主人之婦為之耳然則足爵雖云輕者飾謂亞獻次於初獻為稍輕非必以服之輕重也曰以母而助子祭可乎曰子初獻母亞獻禮以男子為主故母不先子亦夫死從子之道宜然也若執事則吉祭陳饋時薦豆薦敦薦釶者皆主婦也虞則一以

贊者為之惟於已獻時自薦兩邊而已此正以辟母
助子祭之嫌與

存疑敖氏繼公曰此不謂之醑而云獻者食尸之禮
非關於主婦故此禮與彼不相蒙而惟以進酒者為
稱也

案醑尸即初獻以其繼卒食而言故曰醑亞獻則上
承初獻自不當言醑矣食尸雖主人主之而謂無關
於主婦豈主人主婦判然不相屬乎敖說支矣

自反兩邊東栗設於會南栗在西

正義鄭氏康成曰尚東栗美 賈氏公彥曰特牲宗

婦執兩邊主婦受設于敦南此主婦自反不使宗婦

者以喪尚縱縱反吉故也上文主人獻使贊薦菹醢

注云齊斬之服不執事彼為主人獻故不使主婦薦

此已自獻故自薦也 李氏如圭曰自反者自往取

之而反也此兩邊及下獻祝邊即上饌時亞於從獻

豆之四邊也 敖氏繼公曰自者明其不用贊也吉

祭則宗婦贊之

案主婦出堂東面取籩左手執棗右手執栗以入設

下獻祝同

尸祭籩祭酒如初賓以燔從如初尸祭燔卒爵如初

正義鄭氏康成曰初謂主人儀

賈疏尸祭籩以下至獻祝獻佐食並如主

人儀故皆云如初也

教氏繼公曰祭棗栗于豆間也亦祝取

而授之特牲祝贊籩祭尸受祭之燔從之賓謂次賓也燔蒙如初者如肝從之儀也

案教氏知燔從為次賓者以賓長三獻亦燔從明非
賓長則當次於賓長者一人羞之也主人獻而賓長
羞主婦獻而次賓羞亦羞次宜然也尸不酢主婦喪
祭禮殺也

右主婦亞獻

酌獻祝邊燔從獻佐食皆如初以虛爵入于房

正義教氏繼公曰皆皆獻祝以下四事也邊位則在
豆俎西

案敖氏云四事謂祭籩祭酒祭燔卒爵也云皆此四事者明佐食不皆也

右主婦獻祝佐食

賓長洗纁爵三獻燔從如初儀

纁於力反

正義鄭氏康成曰纁爵口足之間有篆文彌飾

賈疏纁是

屨牙底之間縫中之飾則此爵云纁亦是口足之間有飾可知主婦爵有足已是有飾今口足之間又加也飾也

案賓長亦獻祝獻佐食次賓燔從尸祝亦備焉佐食

其祭酒而不卒爵乎以三獻畢尸將起故也

右賓長三獻

婦人復位

正義鄭氏康成曰復堂上西面位

賈疏上云婦人及內兄弟即位于堂

明復位者還復此位也

事已尸將出當哭踊

案尸將出而哭踊其節與尸入同也故復堂上位以俟焉吉祭無堂上位喪祭有之為哭踊也主人不由阼不位于東序亦以辟婦人也

祝出户西面告利成主人哭

正義鄭氏康成曰西面告告主人也

賈疏主人東面故祝西面對而

告之利猶養也成畢也言養禮畢也不言養禮畢於尸

閒嫌也

賈疏若言養禮畢於尸中閒即嫌諷去之也或本閒作閑音以養禮事畢而尸空閑嫌諷

去之

通論教氏繼公曰上云主人升堂復位而此云祝出户西面告利成則主人虞祭與反哭之位皆入堂深矣李氏如圭曰告利成致尸意於主人也

案告利成則尸將出矣人子之心見尸如見親事亡如存也故事已而哀不已所謂自致者也

皆哭

正義鄭氏康成曰丈夫婦人於主人哭斯哭矣

賈疏上言

主人哭則主人之外總麻以上凡在位者皆哭矣故注總言丈夫婦人

案皆哭則無服者亦哭可知不哭者惟尸與祝耳尸不自哭祝則接神也疏言總麻以上拘已

右祝告利成

祝入尸謏

謏疏屋反古文謏或為休

正義鄭氏康成曰謏起也祝入而無事尸則知起矣不告尸者無遣尊者之道也 敖氏繼公曰祭既畢矣尸必俟祝入乃起者禮之節當然也

從者奉篚哭如初

正義鄭氏康成曰初哭從尸

案從者即前衰經從尸之一人

祝前尸出戶踊如初降堂踊如初出門亦如之

正義鄭氏康成曰前道也如初者出如入降如升三

者之節悲哀同

賈疏上文尸入門丈夫踊婦人踊尸升宗人詔踊如初尸入戶踊如初是

以三者皆如之

教氏繼公曰祝前者道尸也踊如初者文

夫先婦人後也云降堂者明其方降於階上而即踊也

右尸出

祝反入徹設于西北隅如其設也几在南非用席

非附胃反

劉音非

正義鄭氏康成曰改設饌者不知鬼神之節改設之

庶幾歆饗也凡在南變右文明東面也

賈疏上文饗神時設几席

于室中東面右几今云凡在南明其同皆東面也

扉隱也於扉隱之處從其

幽闇

賈疏謂以席為障使之隱也

賈氏公彥曰祝反入謂送尸

出門而反入也徹者徹神前之饌改設于西北隅也

如其設謂設于西北隅次第一如與中東面設也

教氏繼公曰設于西北隅者亦以尊者之盛饌未可

遽徹去之故改設于此也蓋徹與徹喪奠而改設于

序西南之類者同意祝改設之亦變於吉

存疑鄭氏康成曰不南面漸也

賈疏特牲吉禮東面右几今虞為喪祭設

几與吉祭同示鄉吉有漸也

敖氏繼公曰几在南在饌之南也

扉用席者以席之一端倚於几一端倚於俎則足以障蔽其饌矣如是者明其非為求神

案鄭氏陰厭陽厭之說陸佃陳祥道俱不然之敖繼公亦為別解詳見特牲虞祭所舉牲體尸嚼而不食則無與於厭飫之義明矣

右改設

祝薦席徹入于房祝自執其俎出

正義鄭氏康成曰徹薦席者執事者也祝薦席初自

房來

賈疏祝之薦席設與徹不言其人知執事者凡主人之事不言官者皆其為之也上文神席在

西序下此祝薦席經記俱不言知自房來者公食大夫記云筵出自房士昏禮士冠禮席皆在于房故此祝席亦自房來今還于房也

贊闔牖戶

正義鄭氏康成曰鬼神尚居幽闇或者遠人乎

賈疏或者

遠人乎禮記
郊特牲文

贊佐食者

賈疏室中行事惟有祝與佐食上云祝自執其俎出故知

闔牖戶者

是佐食也

主人降賓出

正義鄭氏康成曰宗人詔主人降賓則出廟門

主人出門哭止皆復位

正義鄭氏康成曰門外未入位

教氏繼公曰謂殯宮門外未入時之位也

宗人告事畢賓出主人送拜稽顙

正義鄭氏康成曰送拜者明於大門外也

賈疏上云復位是殯

門外未出大門此云送拜是出大門可知賓執事者皆去則徹室中之饌

者兄弟也

賈疏賓即執事出則室中無執事之人惟有兄弟故知徹室中之饌者兄弟也

敖氏繼公曰送此賓亦稽顙者為徒勞之故重拜其辱也吉祭之賓有俎主人則但拜送之而已蓋儀物相為隆殺也

通論李氏如圭曰荀子曰几筵饋薦告祝如或饗之物取而皆祭之如或嘗之母利舉爵主人有尊如或觴之賓出主人拜反易服即位而哭如或去之謂喪

祭也母利舉爵謂佐食不獻尸主人有尊謂納一尊
於西北隅易服楊倞謂易祭服反喪服蓋謂練祥之
祭也當攷

右事畢



欽定儀禮義疏卷三十二

欽定四庫全書

經部

欽定儀禮義疏卷三十三

詳校官監察御史臣查瑩

侍讀臣孫球覆勘

覆校官庶吉士臣侍朝

校對官中書臣金光悌

謄錄舉人臣龐兆懋

欽定四庫全書

欽定儀禮義疏卷三十三

士虞禮第十四之三

記虞浴不櫛注今文

正義鄭氏康成曰浴者將祭自潔清不櫛未在於飾

也惟三年之喪不櫛期以下櫛可也教氏繼公曰鄭從古文原無沐

字今本記與注皆皆云沐浴蓋傳寫者誤衍之

陳牲于廟門外北首西上寢右

正義鄭氏康成曰言牲腊在其中西上變於吉

賈疏
士虞

惟一豕而云西上知兼腊也少寢右者當升左胖也

牢二牲東上今西上是變吉也檀弓曰既反哭主人與有

反吉故寢右為升左胖也司視虞牲 敖氏繼公曰陳之亦在西方而當陳鼎

之南略如特牲禮也西上腊在東也腊與豕序則不

在於矣北首寢右謂牲也吉時腊東首則此時西首

與

存疑鄭氏康成曰腊用於

賈疏特牲於南順
實獸於其上東首

案記不言於鄭氏據特牲例之未必然也不用於亦別於吉也

日中而行事

正義鄭氏康成曰朝葬日中而虞

賈疏以朝有葬事故用日中而行虞

事再虞三虞皆質明

存疑鄭氏康成曰君子舉事必用辰正也

賈疏辰正謂朝夕日

中也

存異教氏繼公曰日中行事亦變於吉祭也三虞皆

然至祔乃質明行事以其始用吉祭也

案凡祭皆用質明始虞用日中有為為之耳且或葬
事稍遲不及日中即日昃猶可期於亟安其神而已
揆之夕奠逮日或然也注謂必用辰正恐未然

殺于廟門西主人不視豚解

注今文無廟

正義鄭氏康成曰主人視牲不視殺凡為喪事略也

賈疏特牲主人視側殺

豚解解前後脛脊脅而已孰乃體解升

於鼎也

賈疏體解如下文七體是也

敖氏繼公曰廟門亦廟門

外也主人不視亦變於吉

存異敖氏繼公曰主人不視殺則陳牲之時可知

案敖意謂陳牲主人亦不視也既反哭主人與有司視虞牲記有明明接時而為之也敖不信檀弓耳

羹飪升左肩臂臠肫骼脊脅離肺膚祭三取諸左臠上

肺祭一實于上鼎

飪而甚反臠乃報反肫音純骼音格臠音益

正義鄭氏康成曰肉謂之羹

賈疏爾雅釋器文

飪熟也

賈疏釋言

文脊脅正脊正脅也

賈疏特牲注云不貶正脊不奪正也此喪祭體數雖略亦不奪

正故知正喪祭略七體耳

賈疏特牲尸俎右肩臂肫肫肫正脊二骨橫脊長脅

二骨短脅注云士之正祭禮九體貶於大夫有併骨二亦得十一之名合少牢之體數此所升惟七體故

略離肺舉肺也

賈疏特牲注云離猶搯也小而少牢長午割之亦不提心謂之舉肺

饋食禮曰舉肺一長終肺祭肺三皆刊

賈疏引此證離肺舉肺不

異臠胹肉也

賈疏少牢饗人倫膚九實於一鼎注云倫擇也膚膏草肉擇之取美者今用胹

肉貶於吉也

敖氏繼公曰惟云脊脅則是各一骨耳脊

脅各一而又但用一骨遠別於吉祭也離肺乃與脊

同舉者也肺言離見其制與絕祭者同膚祭三以為

神祭肺祭一以為尸祭

通論李氏如圭曰肩臂肱肱肱脊脅為七體特牲則增橫脊短脅而為九少牢又增脰脊代脅而為十一

升魚鱠鮓九實于中鼎

鱠市專反鮓音附

正義鄭氏康成曰差減之也

賈疏特牲魚十有五今用九故云差減

通論教氏繼公曰凡士之喪奠用魚則九

升腊左胖髀不升實于下鼎

髀步禮反又必爾反

正義鄭氏康成曰腊亦七體牲之類

賈疏左肩臂肱肱肱脊脅牲之

七體今升腊左胖亦然
特牲記云腊如牲骨

敖氏繼公曰腊亦體五骨

二所謂腊如牲骨也

皆設局鼎陳之

注今文局作鉉古文鼎作密

正義鄭氏康成曰嫌既陳乃設局鼎也

賈疏經云陳三鼎後言設

局鼎有嫌故
記人辨之

載猶進祗魚進髻

髻渠之反注今文祗為祗古文髻為耆

正義鄭氏康成曰猶猶士喪既夕言未可以吉也

賈疏

士喪禮小斂進祗大斂魚進髻腊進祗又葵奠云如初皆未異於生也

祗本也髻脊也

教氏繼公曰喪奠於牲則進祗魚則進鬻始者但以不忍異於生之故而為之其後遂因之以別於吉祭故三虞之時雖祭而不奠猶未變於初也

通論賈氏公彥曰鬻祗二者皆變於吉是以少牢升豕其載如羊皆進下腊一純而俎亦進下魚用鮓十有五而俎縮載右首進腴皆與此反也鄉飲酒鄉射記則皆云右體進腴

祝俎髀脰脊脅離肺陳于階閒敦東

脰音豆

正義鄭氏康成曰不升於鼎賤也

賈疏對上尸俎羹飪升於鼎為貴者

也祭以離肺下尸

賈疏以尸祭用剗肺祝用離肺故云下尸也

敖氏繼

公曰髀亦左髀也脊脅其亦脰脅代脅與離肺膾肺也祝祭以離肺者是禮主於飲故不因尸之食禮也此俎實自鑊而徑載於俎不復升於鼎者不敢與神俎同也尸三俎用豕魚腊祝之俎實惟用豕者亦變於吉也階閒執事之俎所陳之常處也特牲饋食禮曰執事之俎陳於階閒二列北上則於階閒而陳是

俎吉凶同也階閒先有黍稷敦故記又明著其所焉云敦東者言其相直也

案離肺舉肺濟肺一物而三名者與脊同舉則曰舉肺祭而濟之則曰濟肺若祭肺則祭之而不濟也食禮用祭肺士昏及公食以及凡祭祀之有黍稷者是也飲禮用離肺鄉飲鄉射燕禮大射是也敦東言其節耳注謂明神惠則特牲敦在西堂而執事之俎在階閒何以云乎

存疑鄭氏康成曰統於敦明神惠也

賈疏上文饌黍稷二敦于階間

西上是神之黍稷今陳祝饌於神饌之東統於神物明惠由神也

右記牲鼎俎實

淳尸盥執槃西面執匱東面執巾在其北東面宗人授

巾南面

淳章純反

正義鄭氏康成曰槃以盛棄水為淺汚人也執巾者

不授巾卑也 賈氏公彥曰經直云淳尸盥宗人授

巾不云執授等之面位故記人明之 敖氏繼公曰

淳尸盥執匱者也此執盥器者之面位亦皆變於吉主人在室則宗人升戶外北面

正義鄭氏康成曰當詔主人室事

賈疏經惟言宗人告有司具及詔主

人踊皆堂下之事今主人入室則當詔室中之事故升堂也

佐食無事則出戶負依南面

依於豈反

正義鄭氏康成曰室中尊不空立戶牖之間謂之依

賈疏爾雅文謂戶西南面也

敖氏繼公曰依如負斧依之依亦

謂如屏風然者也然則自天子至於士其戶牖之間

皆設依惟天子則飾以斧形耳負依南面明與宗人
不相統也佐食室中無正位故是時立於此特牲記
曰佐食當事則戶外南面無事則中庭北面此禮三
獻而止佐食無中庭之位故但以事之有無為言雖
當事猶云無也

右記執事者面位

鉶芼用苦若薇有滑夏用葵冬用菹有

四菹音九注古文苦為枯今

文或作芼

正義鄭氏康成曰苦苦荼也苴苴類也乾則滑

賈疏內則

苴苴粉榆同為滑物

夏秋用生葵冬春用乾苴

賈疏秋與夏同有生葵春初未

生者約與冬同是以經直云冬明舉夏以兼秋舉冬以兼春也

敖氏繼公曰若苦

若薇亦各隨其時之所有而用之有杞所以祭而嘗

之也

通論賈氏公彥曰公食記牛藿羊苦豕薇各用其一

若一牲容兼用其二

豆實葵菹苴以西羸醢籩棗烝栗擇

羸力禾反

正義教氏繼公曰經惟言菹醢此則見其所用之物也言以西則指其饌時惟言棗烝栗擇則是籩豆之類皆未變也此時尸用葦席素几主人酌以廢爵則其他可知矣

存疑鄭氏康成曰棗烝栗擇則菹刊也棗烝栗擇則

豆不裼籩有勝也

賈疏大斂裼豆兩其實葵菹芋羸醢兩籩無勝栗不擇至此乃云棗

烝栗擇則菹亦切矣豆籩有飾可知

案棗烝栗擇稍變於奠耳非必盡易之也教說為長

右記銅豆籩

尸入祝從尸

正義教氏繼公曰入謂入門也言祝從尸者嫌如迎尸之時猶先行也祝始出迎尸先行入門及尸入祝乃居後而從之少牢祝先入門右尸入門左亦辟尸使先行也入門如是則入尸亦從尸可知

案尸入祝從是於奉籩一人之後從之也及階祝延尸特牲少牢注皆云從後詔侑曰延足以證之矣經

惟言一人哀經奉篚從尸而未言祝之先後故記明之

存疑鄭氏康成曰祝在主人前也嫌如初時主人倚

杖入祝從之

賈疏陰厭之初主人先祝入戶至此迎尸祝在主人前先後有異故記人明之

初時主人之心尚若親存宜自親之今既接神祝當

詔侑尸也

賈疏尸神象故云接神詔侑即上祝命佐食邇敦祝酌授尸及祝出告利成祝入尸

設等是也

案注疏專指入室不如教說之該先饗神而後迎尸

祝皆有事焉且吉祭之所同也注尚若親存宜自親之今既接神祝當詔侑皆非經意

尸坐不說屨

說他活反注今文說為稅

正義鄭氏康成曰侍神不敢燕惰也

賈疏鄉飲酒燕禮之等凡坐降

說屨乃升坐今不說屨為侍神不敢燕惰

敖氏繼公曰尸久坐於室中

嫌或說屨也禮有敬事則不說屨而坐少儀云凡祭於室中堂上無跣燕則有之

尸設祝前鄉尸

鄉許亮反下並同

正義鄭氏康成曰前道也祝道尸必先鄉之為之節
教氏繼公曰前者當尸之前而行也前行者所以
道之

還出戶又鄉尸還過主人又鄉尸還降階又鄉尸還還音旋下

同

正義鄭氏康成曰過主人則西階上不言及階明主

人見尸有踧踏之敬

賈疏案經出戶降階及門皆指地而言時主人在西階上乃不

言及階而云過主人欲明主人見尸有踧踏之敬故沒去階名而云過主人也

教氏繼公

曰鄉尸還謂先鄉尸而即還也主人位在堂深祝出戶而西行當階而南行乃過主人也過主人則近階矣故不必見及階之節也此降階者謂祝也

降階還及門如出戶

正義鄭氏康成曰及至也言還至門明其閒無節也

賈疏自階至門道遠其閒無還鄉尸之節降階如升時將出門如出戶時

皆還鄉尸也每將還必有辟退之容賈疏遠巡凡前謙讓之容

尸之禮儀在此

賈疏儀禮所云前尸之禮此為具悉

敖氏繼公曰此

降階者謂尸也祝先降而鄉尸及尸既降祝乃反面而行及門如出戶謂出門又鄉尸也

案尸入而祝從其後尸出而祝道其前禮尚相變也尸出祝反入門左北面復位然後宗人詔降

正義賈氏公彥曰祝既送尸出反入門復北面位宗人乃詔主人降以其無事故也

右記祝相尸之節

尸服卒者之上服

正義賈氏公彥曰經直見主人服不見尸服故記人明之 敖氏繼公曰卒者士也其上服則爵弁服是亦異於吉祭者也吉祭之尸服玄端玄裳

存疑鄭氏康成曰上服者如特牲士玄端也不以爵弁服為上者祭於君之服非所以自配鬼神士之妻

則宵衣耳

賈疏特牲正祭主婦宵衣則女尸亦宵衣可知

案士喪禮陳襲衣三稱爵弁服純衣皮弁服祿衣祿衣即玄端也其序爵弁服為上祿衣為下此明言卒

者之上服則是爵弁服確矣若注所引玄端屬祭者之服非卒者之上服也至士妻之尸服經未明載意者其祿衣與注云宵衣亦恐未然

男男尸女女尸必使異姓不使賤者

正義鄭氏康成曰異姓謂婦也

賈疏據與婦人為尸者不使同姓女為尸

也賤者庶孫之妾也尸配尊者必使適也

辨正敖氏繼公曰女尸以在孫倫者之妻為之據夫家言故曰異姓其或雖與卒者同姓亦可為之也

存疑賈氏公彥曰男尸先使適孫無適孫乃使庶孫
女尸先使適孫妻無適孫妻使適孫妾又無妾乃使
庶孫妻不得使庶孫妾以庶孫妾是賤之極者若然
庶孫妻亦容為之而鄭云必使適者據經不使賤有
適孫妻先用適而言

案無適孫妻當使庶孫妻不使妾小記言妾祔於妾
祖姑可見惟妾母之喪乃以妾為尸耳其取孫倫之
婦無若輕服者為之與

通論賈氏公彥曰喪祭自虞卒哭以後禫以前皆男女別尸異几體實不同也祭於廟同几精氣合也少牢吉禮以某妃配是男女共尸

案吉祭有男尸無女尸陰統於陽抑亦既有男尸不便更立女尸也虞卒哭祔練祥禫若女喪則男不可以為女尸故須立女尸也或並喪則其虞祔等祭必有先後賈氏謂男女別尸異几似一時並立兩尸者非

右記尸服及為尸者

無尸則禮及薦饌皆如初

正義鄭氏康成曰無尸謂無孫列可使者也

賈疏禮記云無

孫則取同姓之適則大夫士祭先取孫無孫取殤亦同姓之適無同姓之適是無孫列可使者也

是也

賈疏曾子問祭成喪者必有尸則殤死無尸可知故云殤亦是也

禮謂衣服即

位升降

賈疏雖無尸主人亦如葬所服即位於西序及升降與有尸相似

教氏繼

公曰禮謂主人哭出復位以前之儀及改設饌與賓

出以後之事薦饌神席前俎豆之類是也如初謂與

有尸者同

既饗祭于苴祝祝卒

又下祝之反

正義鄭氏康成曰記異者之節

賈疏謂記無尸者異於有尸

敖

氏繼公曰雖無尸此儀則同也主人於每節亦皆再拜稽首記將見主人哭出之節故先言此

不綏祭無泰羹湑斂從獻

注綏當為墮

正義賈氏公彥曰此四事皆為尸有尸者迎尸入祝命佐食綏祭有泰羹湑自門入設于鉶南斂四豆設

于左又尸食之後主人初獻賓長以肝從主婦亞獻
賓長以燔從賓長三獻亦如之無尸闕此四事也

鄭氏康成曰不綏言獻記終始也事尸之禮始於綏

祭終於從獻賈疏凡祭禮以獻為終舉終以見始亦得為義今不但言獻記其始終具言四

事者欲明始於綏祭終於從獻故具言之也 敖氏繼公曰綏祭謂佐食

授祭也無尸則固無所授矣嫌其當象有尸者之禮

故言不以明之無下三事意亦類此從獻謂蘩及肝

燔俎也

存異教氏繼公曰綏祭當作授祭綏即授字之訛

主人哭出復位

正義鄭氏康成曰於祝祝卒

賈疏謂祝祝卒無尸可迎既無上四事主人遂

即哭出復戶外東面位也

案主人哭則婦人亦出于房堂上堂下皆哭

祝闔牖戶降復位于門西

正義鄭氏康成曰門西北面位也

賈疏據上文尸出祝反入門左復北

面之位也

男女拾踊三

正義鄭氏康成曰拾更也三更踊

賈疏主人踊主婦踊賓乃踊三者三

為拾也

敖氏繼公曰是時婦人亦在堂也

如食閒

正義鄭氏康成曰隱之如尸一食九飯之頃也

賈疏隱之

者謂闔牖戶也九飯之頃時節也

敖氏繼公曰闔牖戶如食閒象

神食之也此謂陰厭

案敖氏以此為陰厭明祭適殤者當同此也第不知

祭凡庶殤之陽厭又當如何耳注疏以祭之首尾為陰陽厭非也

祝升止哭聲三啟戶

注今文啟為開

正義鄭氏康成曰聲者噫歆也將啟戶警覺神也

主人入

正義鄭氏康成曰親之

賈疏主人無事而入親至神所恭敬之事也

案無尸則不行三獻禮主婦與賓皆不入故於將徹時主人又入以致其敬若親送之者然亦倚杖乃入

祝從啟牖鄉如初鄉許亮反

正義鄭氏康成曰牖先闔後啟扇在內也

賈疏上文闔牖戶闔

時牖先言此云主人入祝從乃言啟如初者主人入牖是戶先開乃啟牖故知扇在內也

祝從在左

辨正敖氏繼公曰鄉猶面也謂祝在主人之左皆西

鄉

存疑鄭氏康成曰鄉牖一名也

賈疏詩云塞向瑾戶注云鄉北出牖也與

此注語異義同北牖名鄉鄉亦是牖故云一名也

案北出之牖曰鄉非正室所有其側室別室或有之
幽詩民居田舍隨其所宜若正室行禮之處牖必在
南無鄉名疏引詩注意謂南牖亦可名鄉不謂並有
北牖後人沿此或以室中亦有北牖則滋謬矣

主人哭出復位

正義鄭氏康成曰堂上位也

賈疏復堂上東面位

卒徹祝佐食降復位

正義鄭氏康成曰祝復門西北面位

賈疏上經祝入門左北面此復

北面位

佐食復西方位

賈疏上經主人即位于堂衆主人及兄弟賓即位于西方

佐食亦賓也故此復西方位可知

辨正敖氏繼公曰卒徹者言其節也此徹亦改設于西北隅不言之者已蒙如初之文也

存疑鄭氏康成曰不復設西北隅者重閉牖戶褻也
賈疏上經有尸者陰陽兩厭無闔牖戶之事今無尸者陰厭時闔牖戶若更設饌於西北隅復闔牖戶為褻瀆故不為也

宗人詔降如初

正義鄭氏康成曰初贊闔牖戶宗人詔主人降之

右記無尸

始虞用柔曰

正義鄭氏康成曰葬之日日中虞欲安之柔曰陰取其靜

案始虞用柔以葬日用柔因之也春秋成十五年秋八月庚辰葬宋共公杜注三月而葬速此其剛日或有為而為之其餘無用剛日者則古人之葬日用柔

可見矣既葬輟朝夕之奠人子之心有不能自己者故日中而虞其或道遠則先儒所謂當於所館行之理或然也

存異教氏繼公曰柔日言用則固非葬日矣

曰哀子某哀顯相夙興夜處不寧

相息亮反

正義鄭氏康成曰祝祝之辭也喪祭稱哀顯相助祭者也顯明也相助也詩云於穆清廟肅雍顯相不寧悲思不安教氏繼公曰哀子主人也哀顯相衆主

人以下也夙興夜處不寧言其以神未祔廟之故日夜為之悲思不安也

存異教氏繼公曰云夙興夜處則始虞興葬不同日明矣

敢用絜牲剛鬣

正義鄭氏康成曰豕曰剛鬣

賈疏下曲禮文

香合

本又作薌音同

正義鄭氏康成曰黍也

賈疏曲禮黍曰香合大夫士梁曰香其稷曰明粢

於黍稷之號合言普淖而已此言香合蓋記者誤爾

賈疏曲禮所云黍稷別號者是人君法特牲少牢黍稷俱言普淖此別號黍為香合下又號稷為普淖故

知記誤也

辭次黍又不得在薦上

賈疏依設法先設菹醢後設黍稷今黍

在嘉薦之上此亦記誤

嘉薦普淖

淖奴孝反

正義鄭氏康成曰嘉薦菹醢也普淖黍稷也普大也

淖和也德能大和乃有黍稷故以為號云

賈疏普淖鄭以意解

之

明齊澂酒

齊才計反
澂所求反

正義教氏繼公曰明齊蓋言醴也郊特牲曰縮酌用茅明酌也又曰明水沬齊貴新也蓋用明水沬醴齊故曰明齊也

存疑鄭氏康成曰明齊新水也言以新水澂釀此酒也或曰當為明視謂兔腊也今文曰明粢粢稷也皆

非其次

賈疏謂作兔腊解者應在上與牲為次何因退在下為稷解者上已云普淖無黍稷何又

見稷故知二者皆非其次也

教氏繼公曰祝祝之時奠用醴而

已不用酒也云漶酒似衍文

案鄭以明齊漶酒為一物有酒無醴教以明齊為醴
漶酒為酒酌奠用醴教說為勝蓋酒雖未獻而兩甌
在室總為神陳之祝辭自可兼言亦不必衍也

哀薦祫事

注今文
曰合事

正義鄭氏康成曰始虞謂之祫事者主欲其祫先祖

也以與先祖合為安

賈疏公羊傳文二年云大祫者
何合祭也合先君之主於大廟

故此亦以祫為合但三虞卒哭後乃有祔祭始合
先祖今始虞而已言祫者期與先祖合為安也

適爾皇祖某甫

正義鄭氏康成曰爾謂死者皇君也某甫皇祖字也
若言尼甫告之以適皇祖所以安之也 敖氏繼公
曰云適爾皇祖某甫所以勸勉之尸柩已去則神宜
在廟為神未欲遽離其室故三虞皆告之以此

饗

正義鄭氏康成曰勸強之也 敖氏繼公曰以祔祭
例之當云尚饗盖庶其饗此祭也

再虞皆如初曰哀薦虞事

正義鄭氏康成曰丁日葬則己日再虞

賈疏初虞再虞皆用柔日

始虞用丁日隔戊日故知再虞用己日

其祝辭異者一言耳

賈疏謂一虞云祫再

虞云虞三虞云成是也

敖氏繼公曰舊說再虞後於始虞二

日理或然也皆如初謂日與祝辭也曰哀薦虞事見其與上文異者惟虞祫二字耳

存疑敖氏繼公曰虞之言度也再告之則有使之度其去就之意故曰虞事焉虞祭之名蓋取諸此

案訓虞為使度其去就反似人子有遠遣其親之心
非知鬼神情狀之語也

三虞卒哭他用剛日亦如初曰哀薦成事

正義鄭氏康成曰當祔於祖廟為神安於此

賈疏即解初虞

再虞稱裕稱虞之意

後虞改用剛日剛日陽也陽取其動也

賈疏

將祔於祖之故

士則庚日三虞壬日卒哭

賈疏己日再虞後改用剛日故

次取庚日為三虞卒哭亦用剛日故庚日後隔辛日取壬日為卒哭

其祝辭異者亦一

言耳

賈疏改為成是也

檀弓曰葬日中而虞弗忍一日離也

是日也以虞易奠卒哭曰成事是日也以吉祭易喪

祭明日祔於祖父如是虞為喪祭卒哭為吉祭

賈疏引檀

弓證卒哭辭稱成事之義但卒哭為吉祭者喪中自相對若據禫後吉祭而言禫祭以前總為喪祭也

辨正賈氏公彥曰鄭以前有人解三虞卒哭同為一

事是以雜記云上大夫之虞也少牢卒哭成事祔皆

大牢注云卒哭成事祔言皆則卒哭成事祔與虞異

矣是微破前人三虞與卒哭同解者也 敖氏繼公

曰他者變易之辭猶今言別也不用柔日而別用剛

日故云他也卒哭用剛日者以祔祭宜用柔日故耳
亦如初謂祝辭也

存疑鄭氏康成曰他謂不及時而葬者

賈疏謂有故及家貧不及

三月因三日殯日即葬于國北

喪服小記曰報葬者報虞三月而後

卒哭

賈疏彼注云報讀為赴疾之赴謂不待三月而葬虞所以安神故疾虞卒哭待哀殺故至三月

待尋常葬後乃為卒哭祭也

然則虞卒哭之間有祭祀者亦用剛

日其祭無名謂之他者假設言之

賈疏謂虞卒哭祔祥皆有名此則無

名文不在卒哭上者以其非常也令正者自相亞也

賈疏此他祭在卒哭前今退在下者以其非常祭故也

敖氏繼公曰三虞卒

哭謂既三虞遂卒朝夕哭也他用剛日則三虞卒哭後於再虞三日矣三虞與祔日當相接經云明日以其班祔也三虞云成事者謂神靈適祖之意已定也此三祭之辭皆告之以適其皇祖乃異其某事之云者所以見義也初言祫者象啟尊者以其事也次言虞者象尊者聞言則度其可否也末言成者象其思慮已審將行之也凡此皆所以順孝子事死如事生

之心故其為辭先後有漸從容不迫若此

案報葬者報虞三月而卒哭明三虞必相屬而卒哭則變除變除不可不屆三月之期也然則三虞與卒哭各為一祭明矣三虞用剛日稍變也剛柔互用亦交神明之道也曰成事禮成於三也卒哭亦用剛日亦曰成事因於三虞也報葬者虞之後卒哭之前未必有祭鄭氏豈以設奠之日淺情有所難已邪然設奠則疑於未葬增祭則嫌於多虞其力之能辦與否

姑勿計也鄭注他字之解似屬臆說三虞畢而未卒哭者其朝夕哭臨如未葬之朝夕哭而不奠既卒哭乃輟之與

右記祭日與祝辭

獻畢未徹乃餞

餞集彥反音賤注古文餞為踐

正義鄭氏康成曰卒哭之祭既三獻也餞送行者之酒詩云出宿于泂飲餞于禰尸旦將始祔於皇祖是以餞送之賈氏公彥曰三虞不餞尸者以三虞與

卒哭同在寢祔則在廟以明旦當入廟易處鄉尊所
故特有餞送之禮

尊兩甒于廟門外之右少南水尊在酒西勺北枋

注古文甒

為廡

正義鄭氏康成曰少南將有事於北也

賈疏下文云尸出門右南

面有玄酒即吉也

賈疏虞祭用醴酒無玄酒至卒哭云如初則與虞祭同今至餞尸用

之則尋常祭祀之酒故云即吉

此在西尚凶也

賈疏尊在門西不在東是尚凶言水

者喪質無冢不久陳

敖氏繼公曰是禮主於尸故

惟用酒耳用酒而有水尊尊者之禮也水尊在酒西
西上也下文尸席設於尊之西北是尸席西於尊北
也尸席西於尊北而尊西上則設尊之法愈可見矣
洗在尊東南水在洗東篚在西

正義敖氏繼公曰洗取節於尊是猶未離於廟門外
之西方也

存疑鄭氏康成曰在門之左又少南

饌籩豆脯四脰

脰徒頂反又他頂
反注古文脰為挺

正義敖氏繼公曰饌籩豆主於飲也脯四脰猶變於
吉也鄉飲酒禮薦脯五脰橫祭於其上此亦有祭記
但見其異者耳

有乾肉折俎二尹縮祭半尹在西塾

乾音干注古文縮為蹙

正義鄭氏康成曰乾肉牲體之脯也折以為俎實優
尸也尹正也雖其折之必使正縮從也 敖氏繼公
曰二尹云縮則祭半尹橫矣乾肉在俎而縮亦變於
牲三者蓋饌於外西塾上之南籩豆在俎北也

尸出執几從席從

正義鄭氏康成曰祝亦告利成入前尸尸乃出几席

素几葦席也

賈疏初虞素几葦席在西序至再虞三虞卒哭皆如初不見更設几席之文知

同初虞素以几席從者執事也

尸出門右南面

正義鄭氏康成曰俟設席也 敖氏繼公曰他時尸

出則歸此乃南面立者或祝告之以將有事也與

席設于尊西北東面几在南賓出復位

正義敖氏繼公曰此亦右几明其象神 鄭氏康成
曰將入臨之位

主人出即位于門東少南婦人出即位于主人之北皆
西面哭不止

正義鄭氏康成曰婦人出者重餞尸

賈疏婦人有事自堂及房而已

今出寢門之外是重餞尸也

敖氏繼公曰主人位少南者宜稍

鄉尸且為婦人當位於其北也衆主人以下亦在主
人之南如臨位而婦人之位則當南上婦人出者宜

送神也云哭不止見其哭而出也

尸即席坐唯主人不哭洗廢爵酌獻尸尸拜受主人拜
送哭復位

正義敖氏繼公曰唯主人不哭為將行禮也然則亞
獻三獻之時主婦賓長亦不哭特於此見之也主人
拜送盖亦北面如室中之儀

薦脯醢設俎于薦東肸在南

肸其
俱反

正義鄭氏康成曰肸脯及乾肉之屈也屈者在南變

於吉

賈疏曲禮以脯修置者左胸右末注屈中曰胸則吉時屈者在左今尸東面而云在南是凶禮

屈者在右

案乾肉有胸則雖正切之而其長如脯矣

尸左執爵取脯濡醢祭之

正義敖氏繼公曰亦祭於籩豆之間

佐食授齊尸受振祭齊反之

正義鄭氏康成曰授齊授乾肉之祭也反之反於佐

食佐食反之於俎 敖氏繼公曰乾肉之祭云齊者

亦因事名之

祭酒卒爵奠于南方

正義敖氏繼公曰卒爵而主人不拜且奠之而不酢皆略也南方薦右也後奠者又以次而南

案祭祀賓客無以虛爵奠者以虛爵奠惟此

主人及兄弟踊婦人亦如之

正義敖氏繼公曰亦如之者亦及內兄弟之屬皆踊也

主婦洗足爵亞獻如主人儀無從踊如初賓長洗纒爵

三獻如亞獻踊如初佐食取俎實于篚

長知
丈反

正義敖氏繼公曰如主人儀謂自薦脯醢至反之之外皆如之也從從獻者如燔之類踊如初亦丈夫先婦人後也取俎謂乾俎之實

尸謏從者奉篚哭從之祝前哭者皆從及大門內踊如

初注古文
謏作休

正義鄭氏康成曰男女從尸男由左女由右

賈疏約
上文男

子在南婦人在北南為左北為右因從此位便也及至也從尸不出大門者

猶廟門外無事尸之禮也

賈疏在廟以廟為限在寢門外以大門為限正祭在

廟廟門外無事尸之禮今餞尸在寢門外則大門外無事尸之禮故舉正祭況之

敖氏繼

公曰哭者皆從尸者主於餞尸則宜送之也亦男先女後不拜者凡主人於尸無拜送之禮惟大夫賓尸乃拜送之

案鄭謂男左女右教謂男先女後未詳孰是姑並存之

尸出門哭者止

正義鄭氏康成曰以餞于外大門猶廟門

賈疏餞于寢門外以

大門為限亦似事尸在廟門為限也

賓出主人送拜稽首

正義鄭氏康成曰送賓拜于大門外 賈氏公彥曰

上從尸不出大門者有事尸之限故不出大門送之

送賓大門外自是常禮但禮有終賓無答拜也 敖

氏繼公曰主人既復位宗人告事畢賓乃出也

主婦亦拜賓

正義鄭氏康成曰女賓也

賈疏上主人送男賓故不
知此主婦拜女賓也

言出不言送拜之于闈門之內

賈疏婦人迎送不出
門見兄弟不踰闕故

于門闈門如今東西掖門

賈疏爾雅宮中之門謂之
闈漢時宮中掖門在東西

若人左右掖故
舉以為況也

大夫說經帶于廟門外

注今文
說為稅

正義鄭氏康成曰既卒哭當變麻受之以葛也

賈疏
喪服

注云大夫以上虞而受服士卒
哭而受服亦約此文而言也

夕日則服葛者為祔

期賈疏明日祔祭今日之夕為祔祭之期變麻服葛

是因祔期即變之使賓知變節故也教氏繼公曰為祔期注亦

以意言之耳

通論教氏繼公曰餞尸事畢即說經帶者蓋其節當然也喪服之始經帶先加故於將變之時亦先說之若受服及柱楣之類皆當為之於既徹之後此特見其始者耳

入徹主人不與注古文與為豫

正義鄭氏康成曰言主人不與則知丈夫婦人在其

中 敖氏繼公曰丈夫自齊衰以下婦人自主婦以下皆得為之

存疑鄭氏康成曰入徹者兄弟大功以下賈疏曾子問士祭不

足則取于兄弟大功以下者故知入徹取大功小功總麻等也

案此時賓已去矣故兄弟徹之饋重而徹輕則不必拘大功以下雖齊衰可也敖謂主婦亦以其齊衰耳若死者之妻為主婦自應不與

婦人說首經不說帶

正義教氏繼公曰既徹乃說經下丈夫也婦人指五服之親言也不說帶則不以葛易之閒傳曰男子重首婦人重帶婦人質故於其所重者有除無變其三年者至小祥而除之齊衰期以至小功則皆終喪而除之其總麻者此時亦不說既退則除之與鄭氏

康成曰婦人少變而重帶帶下體之上也

賈疏男子既葬首經

要帶俱變婦人直變首經不變帶故云少變也男子陽重首首在上體婦人陰重要要是下體以重下體故帶不變也

存疑鄭氏康成曰不說帶齊斬婦人帶不變也

賈疏小記

云齊衰帶惡筭以終喪鄭云有除無變舉齊衰則斬衰帶不變可知齊斬帶不變則大功以下變可知

大功小功者葛帶時亦不說者未可以輕文變於主

婦之質

賈疏變是文不變是質不可以大功以下輕服之文變主婦重服之質

至祔葛

帶以即位

賈疏此解大功以下夕時未變麻服葛至祔日亦當葛帶即位也其夕時未變以與

主婦同在廟門外主婦不變大功檀弓曰婦人不葛以下亦不變夕後入室可以變也

帶

賈疏引此以證齊衰婦人不葛帶之事

案檀弓婦人不葛帶凡婦人皆然非專指斬衰也鄭

謂大功以下婦人要帶亦變者恐是誤解間傳輕者包重者特及麻葛重之文而然耳間傳似專指男子若兼婦人言之則斬衰者亦易要經以葛有所難通矣

右記卒哭祭後餞尸

無尸則不餞猶出几席設如初拾踊三

拾其劫反注古文席為筵

正義鄭氏康成曰以餞尸者本為送神也

賈疏雖無尸送神不

異故云如初

丈夫婦人亦從几席而出

賈疏言亦者亦餞尸之時也

敖氏繼公曰此節在既陰厭主人復位之後拾踊者謂丈夫婦人及賓也然則於餞尸之時賓亦踊矣上記不見之者文略也

哭止告事畢賓出

正義敖氏繼公曰其賓出以下之儀與有尸者同

右記無尸不餞之法

死三日而殯三月而葬遂卒哭

正義鄭氏康成曰謂士也雜記曰大夫三月而葬五

月而卒哭諸侯五月而葬七月而卒哭 敖氏繼公
曰云遂卒哭以其與葬事相屬也記者於既三虞乃
更言此者明葬與卒哭之月數當視殯之日數也然
則天子七日而殯諸侯五日大夫三日其葬卒哭之
月皆可得而定之矣

案下文將言祔故又本其初死而言殯葬卒哭之期
限於是以卒哭為祔節也

將旦而祔則薦

正義敖氏繼公曰此薦在卒哭之夕也將以來日旦
明祔神靈於廟故是時復薦於寢而告之薦謂薦脯
醢而奠酒也惟主告神以祔期耳故其禮略曩者既
餞尸而送神今復薦於寢以神不可測雖已送之焉
知其不在寢也

案薦謂無尸也卒哭之祭在質明此在夕蓋服葛之
後為祔期將告賓故先告神與

存疑鄭氏康成曰薦謂卒哭之祭 賈氏公彥曰記

人見卒哭之祭為祔而設故連文云將旦而祔則為此卒哭而祭也

卒辭曰哀子某來日某濟祔爾于爾皇祖某甫尚饗

注今

文濟為齊

正義敖氏繼公曰卒謂已薦也已薦則祝告以此辭鄭氏康成曰濟升也尚庶幾也

存疑鄭氏康成曰卒辭卒哭之祝辭不稱饌明主為告祔也

案卒哭之祭與三虞同已見上文不應於餞尸之後
又重出於此也卒哭有饌彼祝辭已稱之此無饌故
不稱耳集說得之

女子曰皇祖妣某氏

正義鄭氏康成曰女孫祔于祖母 賈氏公彥曰此
女子謂女未嫁而死或出而歸或未廟見而死歸葬
女氏之家既葬祔于祖母

婦曰孫婦于皇祖姑某氏

正義敖氏繼公曰謂齊祔爾孫婦于皇祖姑某氏也
云孫婦者對祖姑之稱

其他辭一也

正義鄭氏康成曰來日某齊祔尚饗

饗辭曰哀子某主為而哀薦之饗

正義鄭氏康成曰饗辭勸強尸之辭也

賈疏特牲禮迎尸入室尸

即席坐主人拜安尸尸答拜執奠祝饗鄭云勸強之也其辭引此

圭絜也詩曰吉圭

為饔敖氏繼公曰案大戴禮云孝嗣侯某潔為而明薦之享注豈據此而訓圭為潔與

凡吉

祭饗尸曰孝子

賈疏此一辭三虞及卒哭勸尸辭若祔及練祥吉祭其辭皆用此但吉祭

改哀為孝耳

敖氏繼公曰饗謂饗神也祝既釋告祔之

辭主人及祝皆再拜主人出立于牖西祝立于戶東如食間主人及祝又入祝乃釋此饗辭主人及祝又再拜主人出祝乃徹之也此雖主為告祔之饗言之然凡喪祭之饗辭亦皆然耳

明日以其班祔

注古文班或為辨辨姓氏或然今文為胖

正義鄭氏康成曰卒哭之明日也班次也喪服小記

曰祔必以其昭穆亡則中一以上賈疏中猶間也一

祖為正若無祖則祔於高祖以祔必以昭穆孫與祖

同昭穆故間一以上取昭穆相當者若婦則祔於祖

姑無亦間一以上若妻亦祔於凡祔已復於寢如既

妻祖姑無則易牲而祔女君也賈疏案曾子問天子諸侯既祔祭主各

祔主反其廟賈疏案曾子問天子諸侯既祔祭主各

訖主反廟相似練而後遷廟主穀梁傳於練焉壞廟

故引為證也之道易檐可也改塗可也是練而遷廟也僖三十三年左傳凡君薨卒哭而祔祔而作主特祀於主烝嘗

祔於廟服注云特祀於主謂在寢三年喪畢遭烝嘗

乃於廟此不與鄭義同鄭意惟祔祭與練祭祭在廟

祭訖主反於寢其大祥與朱子曰吉凶之禮其變

禫祭其主自然在寢祭之

有漸故始死全用事生之禮既卒哭祔廟然後神之
然猶未忍盡變故主復於寢至三年而遷於廟也其
遷廟一節鄭氏用穀梁練而壞廟之說杜氏用賈逵
服虔之說則以三年為斷其間同異得失雖未有攷
然穀梁但言壞舊廟不言遷新主則安知其非練而
遷舊主於三年而納新主邪 昭穆之次昭常為昭
穆常為穆故書謂文王為昭考詩謂武王為穆考左
傳謂畢原鄩郇為文之昭邠晉應韓為武之穆則昭

穆之位不以新主祔廟而變也但昭主祔廟則昭遞
遷穆主祔廟則穆遞遷爾

存疑陳氏祥道曰先儒謂既祔主反其寢大夫士無
主以幣告然坊記曰喪禮每加以遠荀卿曰喪事動
而遠故將葬而既祖柩不可反孰謂將祔而既餞主
可反乎 呂氏大臨曰禮之祔祭各以昭穆之班祔
於祖廟有祭即而祭之既除喪而後遷於新廟此之
謂祔 張子曰國語言曰祭月享廟中豈有日祭之

理朝夕之饋猶定省之禮如其親之存也至於祔祭須是三年喪終乃可祔也 朱子曰國語有日祭之文則是主復寢後猶日上食

案左傳特祀於主烝嘗禘於廟服虔注三年喪畢遭烝嘗則於廟焉此正論也左氏之意蓋謂祔後練祥禫之祭特祀死者於主至除喪之後乃始遷主於新廟而行烝嘗禘於廟爾但觀於主於廟對舉並稱主之不在廟可知矣何休公羊注期年練祭埋虞主於

兩階之間虞主所謂祔而作主者也埋於兩階間此亦主不在廟之一證也據此則朱子依康成祔已而復於寢之說似乎得之蓋祖廟不可以行喪祭且祖未遷則新主不可以遽入也或曰始虞時固欲其祫先祖矣喪事即遠既餞而復還何義乎曰祫而祔者欲新鬼之神靈依於故鬼之神靈相合而相附云爾卒哭則餞之又於其王考祔之以為如此則神靈固已往而依矣然神靈不妨兩在也雖已輟朝夕之奠

而主人猶居廬則必主在寢室然後哀心有所注但朱子以為猶日上食不徹几筵則非國語所謂日祭自指殯宮朝夕奠而言非謂虞祔之後也反哭之後不奠經有明文奠主於尸柩葬訖以虞易奠必無更復設奠之理几筵隨祭而設祭畢旋徹未有久留者也鬼神尚清靜主雖在室而殯宮之門不啟主人在廬中朝夕哭焉直屆祭期則祭之而已張子以為三年喪終乃祔經傳無此語殆誤以遷主入廟為祔焉

爾

餘論楊氏復曰父在祔妣則父為主乃是夫祔妻於
祖妣三年喪畢未遷仍祔於祖妣待他日父喪畢同
遷黃氏榘曰喪服小記婦祔於祖姑祖姑有三人
則祔於親者

案重至虞而埋矣神所馮依將在於主檀弓云殷練
而祔周卒哭而祔孔子善殷恐既祔之後情日漸忘
也故雖祔而主仍復於寢直至三年畢乃祔於廟

沐浴櫛搔翦

注搔當音爪今文曰沐浴櫛翦或為蚤揃揃或為髻

正義鄭氏康成曰彌自飾也

賈疏虞浴不櫛注云未在於飾今衽時櫛搔翦

是彌自飾也

用專膚為折俎取諸胹臠

注古文胹臠為頭臠

正義鄭氏康成曰專猶厚也折俎以胹臠貶於純吉

敖氏繼公曰惟云取諸胹臠是不分左右皆用之

矣此折俎謂尸祝之外凡執事者之俎也昨俎亦存焉有此俎則有致爵獻賓之禮矣曾子問曰小祥者

主人練祭而不旅奠酬於賓賓弗舉禮也然則祔祭其無奠酬之事與以專膚為俎且取諸胫膾明不用體骨也所以然者祔未純吉猶以左胖為神俎其右胖之體骨不敢以為執事者之俎實蓋辟吉祭神俎之所用者也

存疑鄭氏康成曰折俎謂主婦以下俎也

賈疏特牲主婦俎

折佐食俎

折少

體盡人多折骨以為之

案鄭所言者吉祭折俎之法也云主婦以下蓋謂祔

俎用正體也若然則主婦以下又何必專膚之折乎
神用左胖虛右胖不用乃取脰膾敖氏得其閒矣由
此推之則折俎亦惟主人主婦及賓長有之而衆賓
兄弟未必備也以脰膾無多也脰膾頸也

其他如饋食

餼音嗣

正義鄭氏康成曰如特牲饋食之事

賈疏知不如士虞饋食禮者虞

不致爵夫婦無俎此有俎其辭稱孝夫婦致爵與特牲同

敖氏繼公曰其他謂

陳設之位與事神事尸之儀及執事者也

案祔未純吉則禮非全備如饋食應是如士虞饋食折俎以獻祝也或曰凡言如者如前文非如後文此語可參 又案以虞不致爵練祭不旅推之則祔當有致爵矣但祔祥之祭死者之妻具有變除無不與祭之理且或主人年少未娶而母尚存則子初獻而母亞獻自三虞而已然特牲之俎於致爵乃設之其祔也亦母子交致爵而設俎乎且亦母先致子而後子致母乎曰是難推也母為亞獻恐致爵之禮難行

其酢俎主婦俎或於尸酢時設之與抑致爵者吉祭
歡欣和樂之情祔雖吉尚未屆此則夫婦共祭或亦
不致爵而但設俎以異於虞之喪祭與

用嗣尸

正義鄭氏康成曰虞祔尚質未暇筮尸

賈疏從虞至祔惟用一尸

若然練祥則筮尸矣
小記云練筮日筮尸

存異教氏繼公曰嗣尸主人子行之次於為虞尸者
也虞祔異尸者若曰吉凶不可以相因然

案自虞至祔惟用一尸不易尸者固以喪中不暇筮尸亦以數日之間欲令神之馮依有定不可倏彼而倏此也教說非也或曰孫於祖為嗣用嗣尸者即以虞尸為皇祖之尸而新祔之孫不另設尸也

曰孝子某孝顯相夙興夜處小心畏忌不惰其身不寧
相息亮反

正義鄭氏康成曰稱孝者吉祭

賈疏對虞時稱哀案禮弓虞為喪祭卒哭

為吉祭祔在卒哭後故曰吉祭也

敖氏繼公曰此祭兩告之而辭

乃惟以孝子為稱者蓋主於祔者也自此以下亦皆
祝祝之辭

用尹祭

正義鄭氏康成曰尹祭脯也大夫士祭無云脯者今

不言牲號而云尹祭亦記者誤矣

賈疏曲禮脯曰尹祭是天子諸侯禮

用脯號特牲少牢無云用脯者惟上餞尸有脯此非餞尸不言牲號而云尹祭知記者誤也

案用上亦當有敢字文略耳

嘉薦普淖普薦漑酒

漑師優反注今文漑為餽

正義鄭氏康成曰普薦鉶羹

賈疏虞及特牲皆云祝酌奠于鉶南則鉶在酒

前而設此普薦亦在酒上故知也但虞禮一鉶此如饋食則與特牲同二鉶故云普薦也不稱牲

記其異者

賈疏初虞等稱牲此但記其異者故不言牲也

適爾皇祖某甫以濟祔爾孫某甫尚饗

正義鄭氏康成曰欲其祔合兩告之

賈疏欲使死者祔於皇祖又使

皇祖與死者合食故須兩告之告死者曰適爾皇祖某甫告祖曰濟祔爾孫某甫是其兩告也

敖

氏繼公曰此兩告之是兩祭之也兩祭之而用一尸

且不別設几席薦饌盖祭禮或當然也

存疑鄭氏康成曰曾子問曰天子崩國君薨則祝取
羣廟之主而藏諸祖廟禮也卒哭成事而後主各反
其廟然則士之皇祖於卒哭亦反其廟無主反廟之
禮未聞以其幣告之乎

案士一廟本無祖廟羣廟之別其二廟者朝祖時先
禰而後祖則主各在其廟可見矣此與天子諸侯之
禮不同康成以為士之皇祖於卒哭亦反其廟士無
太祖豈二廟者祖主反藏於禰廟邪似不可通

右記祔

朞而小祥

注古文朞皆作基

正義鄭氏康成曰小祥祭名祥吉也檀弓曰歸祥肉
教氏繼公曰三年之喪至朞而凶服或有所除故
謂之祥再朞而祭祝辭乃曰祥事則此未得正謂之
祥也故以小言之

存疑教氏繼公曰自此以下之祭皆於祖廟特祭新
死者不復及其皇祖與祔異

案此即練祭也以一朞而言則曰小祥以三年服者
變除之節而言則曰練其實一也左傳特祀于主烝
嘗禘于廟國君禮也祥禫皆特祭不於廟則於寢行
之可知教謂特祭於祖廟不可從

曰薦此常事

注古文
常為祥

正義鄭氏康成曰祝辭之異者

賈疏謂與虞
祔之辭異者

言常者

朞而祭禮也

賈疏喪服
小記文

賈氏公彥曰虞祔之祭非

常一期天氣變易孝子思之而祭是其常事

案常平常也此云常事明前此者之非常也曾子問
練祭不旅奠酬於賓賓弗舉

又朞而大祥曰薦此祥事

正義鄭氏康成曰又復也

賈疏二十五
月故云復朞

敖氏繼公

曰凶事至是盡除故曰大祥而其辭曰祥事言大者
對小之稱

中月而禫

禫大
感反

正義鄭氏康成曰中猶閒也禫祭名也與大祥閒一

月自喪至此凡二十七月禫之言澹澹然平安意也
王氏肅曰二十五月大祥其月為禫二十六月作
樂閒傳云三年之喪二十五月而畢士虞禮中月而
禫中月月中也祥月之中也檀弓祥而縞是月禫
徙月樂若以二十七月禫則歲末遭喪出入四年小
記何以云再期之喪三年 朱子曰二十五月祥後
即禫當如王肅於是月禫徙月樂之說為順今如鄭
氏雖禮宜從厚然未為當喪禮當從儀禮為正

案公羊傳三年之喪實以二十五月荀子禮論三年之喪二十五月而畢漢以前無有以禫為二十七月者言之自戴氏德始而康成主之王肅駁論朱子亦以為然累朝隨諸儒之議論為廢置魏晉以後用王肅之說至宋依王淮之奏改用鄭義至今因之此兩家者持論紛紛要之皆古人所有也古者祥禫之日不以忌辰而以卜筮凶事先遠日則必於後月先卜之可知也如祥禫俱於近日得吉則二十五月矣若

祥禫俱於遠日得吉則遂至二十七月矣而制服之
初意則以二十五月為斷蓋再期而又有奇則以是
為三年耳

是月也吉祭猶未配

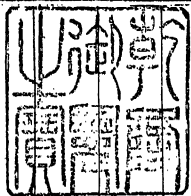
正義鄭氏康成曰是月是禫月也當四時之祭月則
祭猶未以某妃配某氏哀未忘也少牢饋食禮祝
曰孝孫某敢用柔毛剛鬣嘉薦普淖用薦歲事于皇
祖伯某以某妃配某氏尚饗 敖氏繼公曰至是方

云吉祭則於祔云如饋食者亦大約言之耳猶未配
謂孝子之母雖先其父而卒者此時猶未以之配祭
也蓋此祭主於安其父之神靈故不及其母與所謂
薦其歲事者不同也禫之月即安吉祭所以安神大
戴記言諸侯遷廟事畢乃擇日而祭焉正此意也

賈氏公彥曰禫祭仍在寢此月當四時吉祭則於廟
案雜記云男子附於王父則配女子附於王母則不
配注云配謂并祭王母不配則不祭王父也據此則

此未配云者專指新入廟之父而言不謂自祖以上也若祖以上則祔已配矣何吉祭而不配乎當四時之祭月則禫月是也遷其祖而以新死者入祖廟既入祖廟乃以吉祭祭之而不及其他教氏所云是也若禩及祭四代若大祖者則別筮日祭之與或後一時乃祭之與曰一月而三祭得無數乎曰大祥為變除也禫為反吉也吉祭為新遷也各有取焉不可以常時拘也

右記祥禪



欽定儀禮義疏卷三十三